# "You are My Witnesses": The Religious Meanings of Bearing Witness Rabbi David Hoffman, PhD

#### 1. ויקרא פרק ה פסוק א

ּוָנָפָשׁ כִּי-תַחֱטַא וְשָׁמְעָה קוֹל אַלָּה וְהוּא עֶד אוֹ רַאַה אוֹ יַדֵע אִם-לִוֹא יַגִּיד וְנַשֵּא עַוֹנְוֹ:

## 2. דברים פרק יט פסוק טו

לְא-יָקוּם עֹד אֶחָד בְּאִישׁ לְכָל-עָוֹן וּלְכָל-חַפָּׂאת בְּכָל-חֵטָא אֲשֶׁר יָחֱטֶא עַל-פִּיּוֹ שְׁנֵי עֵדִים אוֹ עַל-פִּי שְׁלשָה-עַדִים יָקוּם דָּבָר:

## 3. תלמוד בבלי מסכת מכות דף ו עמוד א

Rava said- This is what we say to them- "Did you go to [that	אמר רבא, הכי אמרי' להו:
place simply] to see or did you go [to that place] to testify?	למיחזי אתיתו או לאסהודי
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	אתיתו?

# 4. תלמוד בבלי מסכת קידושין דף סה עמוד א

אמר רב יהודה: המקדש בעד Rav Yehudah said: If one betroths [a woman] in the presence אחד - אין חוששין לקידושיו. of one witness - we are not concerned that there was kiddushin. בעו מיניה מרב יהודה: שניהם They asked the guestion of Rav Yehudah: [What is the law if מודים, מאי? after a single witness testifies to having observed the act of אין ולא ורפיא בידיה. kiddushin] both admit [that the witness is telling the truth?] What then? [Are they married or not? Is a *get* required? Why are we dismissing the testimony of the single witnessparticularly when both the man and the woman validate his testimony? Should she not require a get?!] [Rav Yehudah responded-sometimes I say] Yes [she is betrothed] and [sometimes I am of the opinion that] No [she is not betrothed] and this was weak in my hands [that is to say, the underlying conceptual principles of the function of witnesses was not clear to me.] איתמר, אמר רב נחמן אמר It was stated: Rav Nachman said in the name of Shmuel If one שמואל: המקדש בעד אחד - אין betroths a woman in [the presence of] one witness we are not חוששין לקידושיו, ואפי' שניהם concerned for his kiddushin and this is true even when both מודים. [the man and the woman] acknowledge [the fact of the act of kiddushin.] ...



Rav Yitzchak bar Shmuel bar Marsa said in the name of Rav- If one betroths [a woman in the presence] of a single witness we are not concerned for his kiddushin and this is true even when both acknowledge [that the witness is telling the truth.]	(דף סה עמוד ב) אמר רב יצחק בר שמואל בר מרתא משמיה דרב: המקדש בעד אחד - אין חוששין לקידושיו, ואפילו שניהם מודים
Rabbah bar Rav Hunah said – If one betroths [with] a single witness the Great Court says – we are not concerned for his kiddushin. And who is the Great Court? Rav.	. אמר רבה בר רב הונא: המקדש בעד אחד - בי דינא רבה אמרי: אין חוששין לקידושיו. מאן בי דינא רבה? רב.
And some say – Rabbah bar Rav Huna said in the name of Rave- One who betroths with a single witness the Great Court says- we are not concerned for his kiddushin. Who is the Great Court? Rebbi	ואיכא דאמרי, אמר רבה בר רב הונא אמר רב: המקדש בעד אחד - בי דינא רבה אמרי: אין חוששין לקידושיו. מאן בי דינא רבה? רבי.
What was the final conclusion about this matter [of kiddushin with one witness and the acknowledgment of both the woman and the man?] Rav Kahana said – We are not concerned for the kiddushin. Rav Pappa said we are concerned for the kiddushin.	(דף סה עמוד ב) מאי הוי עלה? רב כהנא אמר: אין חוששין לקידושיו, רב פפא אמר: חוששין לקדושיו.
Rav Ashi said to Rav Kahanah – What's your reasoning [that the kiddushin performed with one witness and acknowledged by the couple is not efficacious?] Is it because you learn a gezeirah shavah of "davar" to "davar?!" [If that is the case then I will argue] Just as in [monetary cases] the admission of the litigant is like the testimony of one hundred witnesses, so too [in matters involving ervah, marriage- we should say the admission of the litigant is like the testimony of one hundred witnesses. [That is to say, if the litigants- the man and the woman admit that they performed an act of kiddushin, then kiddushin should be efficacious!]	אמר ליה רב אשי לרב כהנא: מאי דעתיך? דילפת דבר דבר מממון, אי מה להלן הודאת בעל דין כמאה עדים דמי, אף כאן הודאת בעל דין כמאה עדים דמי!
[Rav Kahana] replied to him – There [in monetary cases the admission of the litigant] does not disadvantage [or obligate] anyone. Here [ in the case of the man and woman who admit to the act of kiddushin- this act] does disadvantage someone else [and therefore is not accepted.]	א"ל: התם לא קא חייב לאחריני, הכא קא חייב לאחריני.



#### 5. דברים פרק כד פסוק א

ּ כִּי־יִקַּח אֵישׁ אִשֶּׁה וּבְעָלַהּ וְהָיָּה אִם-לְּא תִמְצָא-תַן בְּעֵינָיו כִּי-מַצָא בָהּ עֶרְוַת דָּבָר וְכָּתַב לָהּ סֵפֶּר כִּרִיתַת וְנָתַן בִּיָדָה וְשִׁלְּחָהּ מִבֵּיתִוֹ:

### 6. דברים פרק יט פסוק טו

לְאֹיָקוּם עֹּד אֶתָּד בְּאִישׁ לְכָל-עָוֹן וּלְכָל-חַטָּאת בְּכָל-חֵטְא אֲשֶׁר יָחֱטֵא עַל-פֵּיוּ שְׁנֵי עֵדִים אָוֹ עַל־פִּי שְׁלשָה־עֵדִים יָקוּם דָּבָר:

#### 7. רש"י מסכת קידושין דף סה עמוד א

מהו - הא דתניא אין חוששין משום דלא מהימן הוא והא הימנוה או דלמא משום דאין קדושין חלין בלא עדים ויליף דבר דבר מממון כתיב בעריות ערות דבר (דברים כד) ובממון כתיב על פי שני עדים יקום דבר (שם /דברים/ יט).

## 8. חידושי הריטב"א מסכת קידושין דף מג עמוד א

היינו בדיני ממונות ובדיני נפשות שאין העדות מתקיימת עד שבאין לבית דין ושעת ראיה לא חשיבא עדות, אבל הכא בקידושין אין העדות באה לאמת הדבר בלבד אלא אפילו ידעינן דהכי קושטא דמילתא שקידשה אינה מקודשת בלא עדות ואין לקדושין קיום בלא עדות.

### 9. ישעיהו פרק מג

(י) אַתֶּם עֵדֵי נְאָם-יְקֹּוָק וְעַבְדֵּי אֲשֶׁר בָּחֶרְתִּי לְמַעַן תִּדְעוּ וְתַאֲמִינוּ לֵי וְתָבִינוּ כִּי-אֲנִי הוּא לְפָנֵי לֹא־ נְוֹצֵר אֵל וָאַחַרַי לָא יִהָיָה: ס

(יא) אָנֹכִי אָנֹכֶי יְקֹנֶק וְאָין מִבַּלְעָדַי מוֹשִׁיעַ:

(יב) אָנֹכִّי הִגַּדְתִּי וְהוֹשַׁלָתִּי וְהִשְׁמַלְעִתִּי וְאָין בָּכֶם זַר וְאַתֵּם עֵדֵי נְאָם־יִקֹוֶק וָאֲנִי-ֵֵבְ

# 10. זוהר כרך ג (ויקרא) פרשת קדושים דף פו עמוד א

פתח ר' אלעזר ואמר (ישעיה מג) אתם עדי נאם יי' ועבדי אשר בחרתי למען תדעו ותאמינו וגו', אתם עדי אלין אינון ישראל, ותנינן אלין אינון שמייא וארעא.

